

Bratislava, 13.7.2011

Vláda I. Radičovej úspešne reštartovala boj proti korupcii

- Prijala dôležité opatrenia ako reformu súdnictva a zverejňovanie zmlúv
- Štát obstaráva transparentnejšie a používa viac súťaží
- V parlamente za viac transparentnosti najaktívnejšie hlasoval Miroslav Beblavý (SDKÚ-DS) a poslanci KDĽH, najmenej Smer-SD
- Hlavnými neriešenými problémami ostáva priveľa politických nominácií v štátnej správe, zúženie imunity, sprísnenie kontroly konfliktu záujmov, majetkových priznaní a financovania volebných kampaní

Opatrenia vlády Ivety Radičovej a koaličných poslancov prijaté v prvom roku od volieb výrazne pozitívne prispeli k boju proti korupcii. Najlepšími opatreniami bola reforma súdnictva, podmienenie platnosti zmlúv verejného sektora ich zverejnením a sprísnenie pravidiel narábania s majetkom obcí. Oproti prvému roku vlády Roberta Fica tak bola súčasnosť v boji proti korupcii trikrát aktívnejšia. V parlamente za viac transparentnosti najaktívnejšie hlasoval Miroslav Beblavý (SDKÚ-DS) a poslanci KDĽH, najmenej Smer-SD. Vyplýva to z hodnotenia protikorupčných legislatívnych opatrení prvého roka práce parlamentu trinástimi expertami na protikorupčnú stratégiu, ktoré koncom júna zorganizovala Transparency International Slovensko.

Za prvý rok svojej činnosti prijal súčasný parlament desať zákonov či ich noviel, z ktorých všetky pozitívne prispeli k zmenšovaniu priestoru pre korupciu (viď tabuľka v prílohe 1). Komisiou expertov bola najvyššie hodnotená reforma súdnictva zameraná na aktívne zverejňovanie súdnych rozsudkov, verejné výberové konania či zrušenie odmiern pre sudcov. Druhým najvyššie hodnoteným opatrením bolo povinné zverejňovanie zmlúv verejnej správy. Medzi vysoko hodnotené opatrenia patrili aj otvorenie Súdnej rady i prokuratúry verejnosti, sprísnenie poskytovania dotácií na Úrade vlády či novela zákona o verejnom obstarávaní. Najvyššie hodnoteným návrhom zákona, ktorý ale parlamentom neprešiel, bolo zrušenie trestnoprávnej imunity poslancov a sudcov.

Priemerné skóre prijatých protikorupčných opatrení v prvom roku nového parlamentu bolo 152 bodov (maximum 300, minimum -300). Pre porovnanie, za prvý rok predchádzajúceho parlamentu boli prijaté len tri pozitívne protikorupčné opatrenia a ocenené boli v priemere za 45 bodov. Hodnotiteľmi zákonov bolo 13 expertov na protikorupčnú oblasť ako napríklad riaditeľ Transparency Gabriel Šípoš, právnik Pavel Nechala, Tomáš Kamenec a Vladimír Pirošík, politológ Ivan Rončák, profesor Juraj Nemeč,

riaditeľ SGI Ctibor Košťál či predseda Združenia občanov miest a obcí Slovenska Vladimír Špánik.

Spomedzi politických strán bolo v hlasovaní za kvalitné protikorupčné zákony najaktívnejšie KDĽ (viď príloha 2), ktoré prvenstvo získalo aj v minulom volebnom období. Nasledovali SDKÚ-DS, SaS a Most-Híd. Naopak mínusové hodnotenie získali kluby SNS a Smeru-SD, ktorí väčšinou hlasovali proti opatreniam, ktoré komisia vyhodnotila ako pozitívne. Kým v minulom volebnom období boli najväčšou brzdou prijímania protikorupčných zákonov poslanci HZDS-ĽS, v tomto volebnom období sú to poslanci Smeru-SD.

Najaktívnejšie predkladal a hlasoval o protikorupčných zákonoch poslanec Miroslav Beblavý (SDKÚ-DS, viď príloha 3). Okrem aktívneho hlasovania bol aj spolupredkladateľom novely zákona o verejnom obstarávaní ako aj novely zákona o vysokých školách, ktorá zaviedla povinné zverejňovanie záverečných prác študentov. Tiež bol hlavným autorom vládneho zákona o transparentnosti dotácií na Úrade vlády a ministerstvách. Na druhom mieste v aktivite skončilo spolu 5 poslancov: Ondrej Dostál (OKS/Most-Híd), Kamil Krnáč (SaS), Anton Marcinčin (KDĽ), Igor Matovič (nezávislý) a Edita Pfundtner (Most-Híd). Všetci v parlamente spolupredkladali novelu o verejnom obstarávaní.

Je zaujímavé, že všetci najaktívnejší poslanci sú v parlamente prvýkrát a ich vekový priemer (37 rokov) je oproti priemeru NRSR (47 r.) výrazne nižší. Na posledných miestach skončili spoločne mnohí poslanci Smeru-SD. Rozdiely medzi straníkmi Smeru a SNS takmer výlučne tvoria absencie pri hlasovaniach, nie ich odlišný postoj k navrhovaným protikorupčným zákonom. **Nik zo Smeru či SNS nezahlasoval za povinné zverejňovanie zmlúv, a za otvorenie súdництва len Igor Federič zo Smeru, aj to vraj omylom.** Kvôli nesúhlasnému hlasovaniu poslancov za Smer-SD nebolo schválené ani zrušenie trestnoprávnej imunity poslancov a sudcov.

Sľuby versus realita

Strany vládnej koalície tak výrazne pokročili v plnení svojich sľubov ohľadom boja s korupciou pred volieb ako aj z predloženého programového vyhlásenia. Reforma súdництва, sprísnenie verejného obstarávania, zverejňovanie starých aj nových zmlúv a faktúr, zavedenie prísnejších pravidiel pre udeľovanie dotácií a zmena tlačového zákona boli uskutočnené už v prvom roku vládnutia. Prístup k médiám a tretiemu sektoru sa na rozdiel od predchádzajúcej vlády zmenil z nepriateľského na ústretový.

Naopak zatiaľ nesplnenými ostávajú najmä zúženie imunity, sprehládnenie a sprísnenie kontroly majetkových priznaní, konfliktov záujmov politikov a financovania volebných kampaní. Z predvolebných sľubov sa nesplnilo ani zavedenie nutnosti trojpäťinovej väčšiny pre schvaľovanie zákonov v skrátenom legislatívnom konaní (SaS), sfunkčnenie zákona o preukazovaní majetku (KDĽ) či zavedenie otvorenej online registratúry pre sledovanie vybavovania vecí na súdoch či úradoch (Most-Híd). Porušené boli aj sľuby SDKÚ o zákaze účasti garážových firiem na tendroch či o povinnosti zverejniť analýzu o výhodnosti obstarávania (kauza sťahovania Daňového úradu v Košiciach).

Navyše koalíčné strany pokračovali v presadzovaní politických nominácií v štátnej správe. Silné podozrenia z klientelizmu vykazovalo aj konanie ministerstva zdravotníctva pri registrácii vakcín či Daňového úradu pri výbere kancelárskych priestorov.

Verejné obstarávanie transparentnejšie

Verejný sektor začal obstarávať transparentnejšie a využívať súťažné metódy častejšie. **Kým posledný rok vlády Roberta Fica bolo len 58% objemu obstarávania nakupovaných cez súťažné postupy (verejná a užšia súťaž), v prvom roku vlády Ivety Radičovej to bolo až 73%. Zároveň klesol objem kontrahovaný cez najmenej otvorený postup rokovacím konaním bez zverejnenia z 30 na 20 percent celkového objemu zákaziek vo verejnej správe. Priemerný počet súťažiacich na jeden tender sa v rovnakom porovnaní zvýšil z 1,7 na 2,5 uchádzača.** Vyplýva to z oficiálnych čísel o verejnom obstarávaní, ktoré spracováva portál [Otvorený vestník verejného obstarávania \(vestnik.transparency.sk\)](http://Otvoreny.vestnik.verejneho.obstaravania.vestnik.transparency.sk). Viaceré ministerstvá a štátne firmy navyše vo veľkom meradle začali používať elektronické aukcie.

Kontakt: Gabriel Šípoš, Riaditeľ TIS, 0908 183 010

PS Emília Sičáková-Beblavá z TIS sa prípravy ani hodnotenia práce parlamentu a vlády nezúčastnila.

Príloha 1.

Rebríček návrhov zákonov (schválených aj neschválených) v oblasti boja proti korupcii, o ktorých parlament hlasoval počas prvého roku vlády Ivety Radičovej podľa hodnotenia 13 expertov*

Poradie	Číslo zákona	Zákon/návrh zákona	Rating
1	33/2011	Novela zákona o sudcoch a prísediacich	231,4
2	546/2010	Novela Občianskeho zákonníka [Povinné zverejňovanie zmlúv]	229,6
3	495/2010	Novela zákona o Súdnej rade	190
4	507/2010	Novela zákona o majetku obcí	165,7
5		Novela zákona o prokuratúre	158
6	<i>neschválený</i>	Návrh ústavného zákona, ktorým sa mení Ústava SR [Zrušenie imunity]	156,3
7	524/2010	Zákon o poskytovaní dotácií v pôsobnosti Úradu vlády SR	151,7
8	58/2011	Novela zákona o verejnom obstarávaní	145,5
9	<i>neschválený</i>	Návrh na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o prokuratúre	131,3
10-11	6/2011	Novela zákona o vysokých školách	86
10-11		Novela zákona o periodickej tlači	86
12	116/2011	Novela zákona o pomoci a podpore poskytovanej z fondov Európskeho spoločenstva	75

* Zoznam hodnotiteľov zákonov

Drutarovský Richard, analytik, mediátor, poslanec mestského zastupiteľstva v Prešove

Kamenec Tomáš, advokát

Košťál Ctibor, Slovak Governance Institute (SGI)

Nechala Pavel, právnik Transparency International Slovensko

Nemec Juraj, Univerzita Mateja Bela

Pirošík Vladimír, právnik a spolupracovník Transparency International Slovensko

Plai Ľubomír, expert na štátnu správu

Rončák Ivan, Transparency International Slovensko

Šípoš Gabriel, Transparency International Slovensko

Špánik Vladimír, Združenie občanov miest a obcí Slovenska

Vávrová Ľuba, Centrum rozvoja samospráv

Vlach Jiří, spolupracovník Transparency International Slovensko

Zachar Dušan, Inštitút INEKO

Príloha 2.

Rebríček politických strán podľa hlasovania ich poslancov pri návrhoch zákonov v oblasti boja proti korupcii, o ktorých parlament hlasoval počas prvého roku vlády Ivety Radičovej*

Klub KDH	130
Klub SDKÚ – DS	127
Klub SaS	126
Klub MOST-HÍD	123
Klub SNS	-98
Klub SMER – SD	-104

*Ratingy poslancov, ktorí sa neskôr stali nezávislými a tiež poslancov ktorí neboli poslancami NR SR počas všetkých 12 hlasovaní nie sú započítané

Príloha 3.

Rebríček poslancov parlamentu podľa ich hlasovania pri návrhoch zákonov v oblasti boja proti korupcii (priemerné skóre), o ktorých parlament hlasoval počas prvého roku vlády Ivety Radičovej*

Poradie	Meno poslanca	klub	hodnotenie (300 do -300)
1	<u>Beblavý, Miroslav</u>	Klub SDKÚ – DS	147,9
2-6	<u>Dostál, Ondrej</u>	Klub MOST-HÍD	140,8
2-6	<u>Krnáč, Kamil</u>	Klub SaS	140,8
2-6	<u>Marcinčin, Anton</u>	Klub KDH	140,8
2-6	<u>Matovič, Igor</u>	pôvodne klub SaS	140,8
2-6	<u>Pfundtner, Edita</u>	Klub MOST-HÍD	140,8
7	<u>Fronc, Martin</u>	Klub KDH	139,6
8	<u>Rosová, Tatiana</u>	Klub SDKÚ – DS	137,5
9	<u>Žitňanská, Jana</u>	Klub KDH	135,8
10-62	<u>Aštaryová, Zuzana</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Bastrnák, Tibor</u>	Klub MOST-HÍD	128,7
10-62	<u>Blahová, Natália</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Brocka, Július</u>	Klub KDH	128,7
10-62	<u>Cibulková, Katarína</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Dubovcová, Jana</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Ďurkovský, Andrej</u>	pôvodne klub KDH	128,7
10-62	<u>Fecko, Martin</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Fedor, Martin</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Fořt, Stanislav</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Gál, Gábor</u>	Klub MOST-HÍD	128,7
10-62	<u>Gafa, Milan</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Galbavý, Tomáš</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Gibalová, Monika</u>	Klub KDH	128,7
10-62	<u>Golian, Ján</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Hladký, Pavol</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Homola, Kamil</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Hort, Milan</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Hrušovský, Pavol</u>	Klub KDH	128,7
10-62	<u>Chaban, Ivan</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Jakab, Elemér</u>	Klub MOST-HÍD	128,7
10-62	<u>Jurčík, Ľudovít</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Jurinová, Erika</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Kalist, Peter</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Kiššová, Jana</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Kubovič, Pavol</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Kužma, Štefan</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Kvasnička, Marián</u>	Klub KDH	128,7

10-62	<u>Laurenčík, Milan</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Markovič, Peter</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Matej, Ondrej</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Mikuš, Jozef</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Muránsky, Peter</u>	Klub KDH	128,7
10-62	<u>Nagy, László A.</u>	Klub MOST-HÍD	128,7
10-62	<u>Novotný, Viliam</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Oravec, Richard</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Procházka, Radoslav</u>	Klub KDH	128,7
10-62	<u>Přidal, Alojz</u>	Klub KDH	128,7
10-62	<u>Radošovský, Marián</u>	Klub KDH	128,7
10-62	<u>Sabolová, Mária</u>	Klub KDH	128,7
10-62	<u>Sidor, Igor</u>	Klub MOST-HÍD	128,7
10-62	<u>Solymos, László</u>	Klub MOST-HÍD	128,7
10-62	<u>Somogyi, Szilárd</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Stanko, Július</u>	Klub KDH	128,7
10-62	<u>Suja, Jaroslav</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Sulík, Richard</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Šebej, František</u>	Klub MOST-HÍD	128,7
10-62	<u>Švihura, Richard</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Tkáčová, Jarmila</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Tomčo, Štefan</u>	Klub SaS	128,7
10-62	<u>Tóth, Tibor</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Vargovčák, Marek</u>	Klub SDKÚ – DS	128,7
10-62	<u>Vörös, Péter</u>	Klub MOST-HÍD	128,7
63	<u>Osuský, Peter</u>	Klub MOST-HÍD	122,8
64	<u>Štefanec, Ivan</u>	Klub SDKÚ – DS	121,9
65	<u>Pado, Martin</u>	Klub SDKÚ – DS	121,5
66	<u>Abrhan, Pavol</u>	Klub KDH	116,5
67	<u>Janiš, Stanislav</u>	Klub SDKÚ – DS	116,0
68-69	<u>Horváth, Zoltán</u>	Klub SDKÚ – DS	115,6
68-69	<u>Viskupič, Jozef</u>	Klub SaS	115,6
70-71	<u>Droba, Juraj</u>	Klub SaS	115,5
70-71	<u>Vášáryová, Magdaléna</u>	Klub SDKÚ – DS	115,5
72	<u>Bugár, Béla</u>	Klub MOST-HÍD	112,8
73	<u>Poliačik, Martin</u>	Klub SaS	109,8
74	<u>Kollár, Jozef</u>	Klub SaS	109,5
75	<u>Kaník, Ľudovít</u>	Klub SDKÚ – DS	108,8
76	<u>Švejna, Ivan</u>	Klub MOST-HÍD	103,4
77	<u>Zajac, Peter</u>	Klub MOST-HÍD	67,2
78	<u>Šlota, Ján</u>	Klub SNS	-41,7
79	<u>Vitteková, Anna</u>	Klub SMER – SD	-48,0
80	<u>Belousovová, Anna</u>	<i>pôvodne klub SNS</i>	-48,2
81	<u>Kaliňák, Robert</u>	Klub SMER – SD	-53,4
82-83	<u>Jarjabek, Dušan</u>	Klub SMER – SD	-55,1
82-83	<u>Pavlis, Pavol</u>	Klub SMER – SD	-55,1

84	<u>Tomanová, Viera</u>	Klub SMER – SD	-69,9
85-86	<u>Choma, Igor</u>	Klub SMER – SD	-74,3
85-86	<u>Zelník, Štefan</u>	Klub SNS	-74,3
87	<u>Maďarič, Marek</u>	Klub SMER – SD	-77,2
88	<u>Federič, Igor</u>	Klub SMER – SD	-78,0
89-90	<u>Číž, Miroslav</u>	Klub SMER – SD	-78,5
89-90	<u>Ondruš, Branislav</u>	Klub SMER – SD	-78,5
91	<u>Počiatek, Ján</u>	Klub SMER – SD	-84,4
92	<u>Fico, Robert</u>	Klub SMER – SD	-86,5
93	<u>Pučík, Rudolf</u>	<i>pôvodne klub SNS</i>	-90,0
94-95	<u>Blanár, Juraj</u>	Klub SMER – SD	-93,5
94-95	<u>Faič, Vladimír</u>	Klub SMER – SD	-93,5
96-97	<u>Raši, Richard</u>	Klub SMER – SD	-96,3
96-97	<u>Valová, Jana</u>	Klub SMER – SD	-96,3
98	<u>Lazár, Ladislav</u>	Klub SMER – SD	-97,2
99	<u>Paška, Pavol</u>	Klub SMER – SD	-97,4
100	<u>Rafaj, Rafael</u>	Klub SNS	-102,2
101	<u>Kažimír, Peter</u>	Klub SMER – SD	-102,7
102-105	<u>Glváč, Martin</u>	Klub SMER – SD	-103,5
102-105	<u>Kolesík, Andrej</u>	Klub SMER – SD	-103,5
102-105	<u>Rošková, Ľubica</u>	Klub SMER – SD	-103,5
102-105	<u>Zmajkovičová, Renáta</u>	Klub SMER – SD	-103,5
106-107	<u>Pelegriani, Peter</u>	Klub SMER – SD	-103,9
106-107	<u>Podmanický, Ján</u>	Klub SMER – SD	-103,9
108	<u>Madej, Róbert</u>	Klub SMER – SD	-105,6
109	<u>Štefanov, Igor</u>	Klub SNS	-115,6
110-147	<u>Baška, Jaroslav</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Bublavý, Dušan</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Buček, Jozef</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Burian, Jozef</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Čaplovič, Dušan</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Gabániová, Darina</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Galis, Dušan</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Glenda, Tibor</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Goga, Pavol</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Jahnátek, Ľubomír</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Jánoš, Vladimír</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Jasaň, Viliam</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Kondrót, Maroš</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Košútová, Magda</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Kovačócy, Marián</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Krajkovič, Mikuláš</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Kubánek, Stanislav</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Laššáková, Jana</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Lišková, Iveta</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Lukáč, Vincent</u>	Klub SNS	-116,5

110-147	<u>Mamojka, Mojmir</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Martinák, Ľuboš</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Matejička, Vladimír</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Mikolaj, Ján</u>	Klub SNS	-116,5
110-147	<u>Muňko, Dušan</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Obrimčáková, Bibiána</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Petrák, Ľubomír</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Richter, Ján</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Saloň, Marián</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Senko, Ján</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Stromček, Viktor</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Šuca, Peter</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Švantner, Dušan</u>	Klub SNS	-116,5
110-147	<u>Valocký, Jozef</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Varga, Ivan</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Vážny, Ľubomír</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Záhumenský, Marian</u>	Klub SMER – SD	-116,5
110-147	<u>Želiezka, Ľubomír</u>	Klub SMER – SD	-116,5
148	<u>Žiga, Peter</u>	Klub SMER – SD	-127,5

**V hodnotení sú zaradení len poslanci, ktorí nimi boli počas všetkých hlasovaní*

Príloha 4.

Metodológia hodnotenia zákonov a hlasovania poslancov NR SR*

Hodnotiace kritéria zákonov

Opatrenia boli hodnotiteľmi hodnotené v kategóriách: **miera súhlasu s opatrením** a **dôležitosť opatrenia pre spoločnosť z pohľadu boja proti korupcie**. Tieto kategórie sú navzájom nezávislé. Rating jednotlivých zákonov a návrhov zákonov bol získaný zo súčiny týchto dvoch kategórií. Opatrenia mohli mať teda rating v rozpätí od -300 do 300.

Miera súhlasu s opatrením [-3; +3]

Miera súhlasu vyjadruje názor hodnotiaceho na kvalitu, resp. ním očakávaný reálny efekt navrhovaného alebo prijatého zákona, ktorý sa môže od jeho deklarovaného cieľa líšiť.

- **Stupnica**
 - 3 absolútny nesúhlas
 - 2 značný nesúhlas
 - 1 mierny nesúhlas
 - 0 žiadny prínos, status quo
 - +1 súhlas so značnými výhradami
 - +2 súhlas s miernymi výhradami
 - +3 absolútny súhlas

Dôležitosť zákona pre boj proti korupcii (od 0 do 100 %)

V rámci tejto kategórie sa hodnotitelia vyjadrili k miere dôležitosti opatrenia v oblasti boja proti korupcii. Čím je percentuálna hodnota vyššia, tým je zákon dôležitejší v oblasti boja proti korupcii na Slovensku.

Hodnotenie strán

Skóre jednotlivých strán predstavuje priemernú hodnotu skóre poslancov konkrétneho klubu. Ratingy poslancov, ktorí sa neskôr stali nezávislými a tiež poslancov ktorí neboli poslancami NR SR počas všetkých 12 hlasovaní nie sú započítané.

Hlasovanie poslancov

Skóre jednotlivých poslancov a strán sa odvíjajú od hodnotenia opatrení a predovšetkým od ich kladných (pozitívne opatrenie) alebo záporných (negatívne opatrenie) hodnôt.

V prípade **pozitívneho** opatrenia získali plusové body iba tí, ktorí hlasovali za. Tí, ktorí hlasovali proti, zdržali sa, alebo nehlasovali (no boli v parlamente prítomní), dostali mínusové body. Neprítomní poslanci dostali 0 bodov za jednotlivé zákony alebo návrhy zákonov.

V prípade **negatívneho** opatrenia dostali plusové body tí, ktorí hlasovali proti, sa zdržali, alebo nehlasovali (no boli v parlamente prítomní). Mínusové body dostali hlasujúci za. Neprítomní poslanci dostali 0 bodov za jednotlivé zákony alebo návrhy zákonov.

Oproti minuloročnému hodnoteniu **mali pre tento rok predkladatelia zákonov dvojnásobný počet bodov za "svoj" zákon**. Z hodnotenia sme tento rok tiež vynechali poslancov, ktorí neboli poslancami NR SR počas všetkých 12 hlasovaní.

**Hodnotiaca metodika a kritériá sú inšpirované projektom [HESO](#), inštitútu [INEKO](#).*

Hodnotenie práce vlády a parlamentu robí TIS v rámci projektu vyvodzovania zodpovednosti voči politikom, ktorý bol podporený nadáciou Open Society Institute.