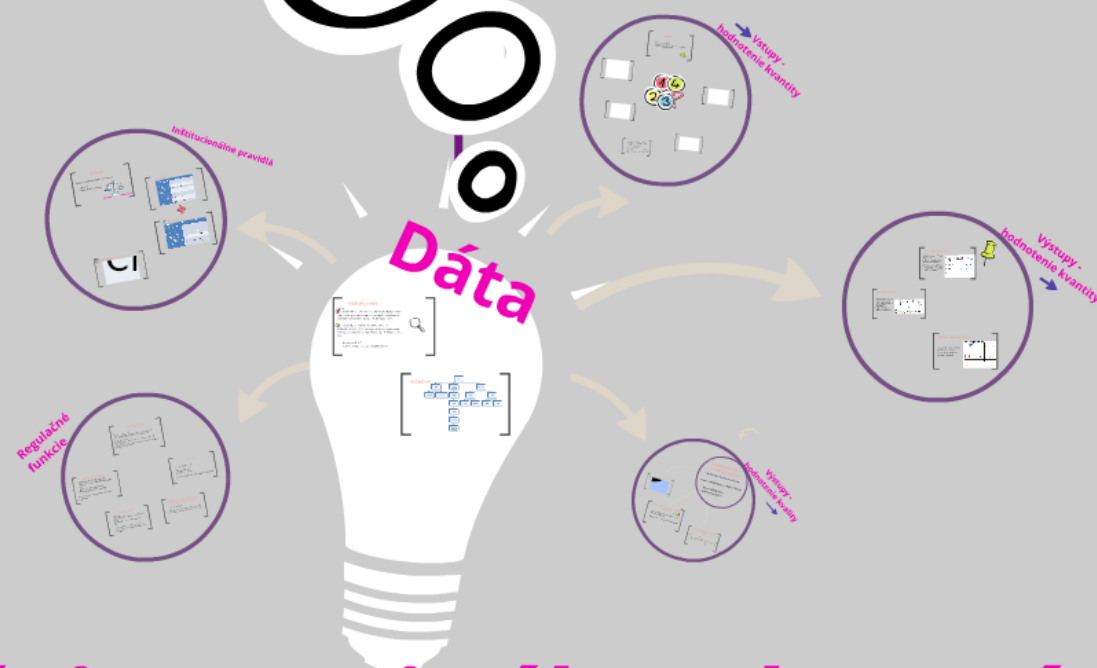


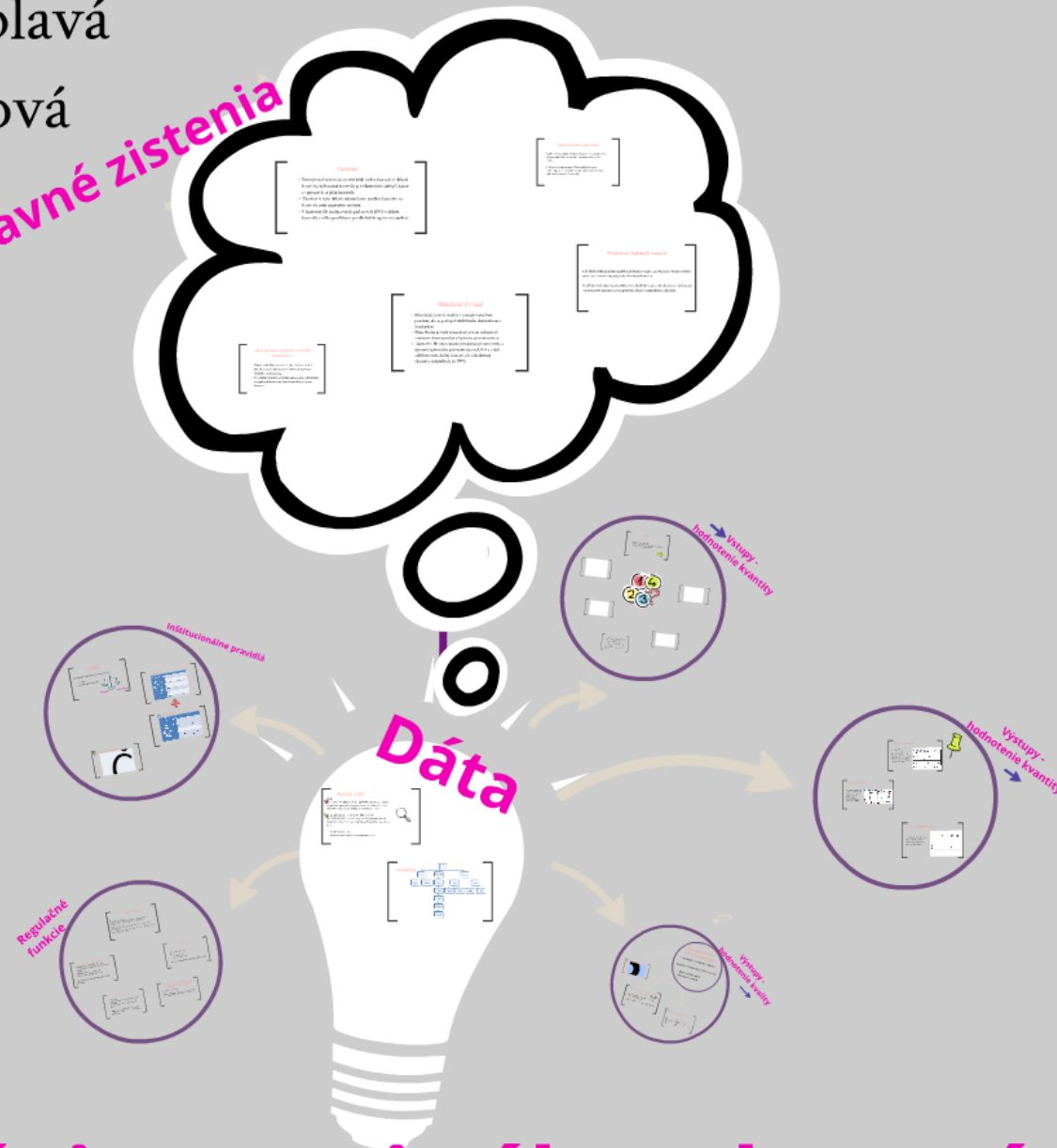
Daniela Zemanovičová



Komparácia verejného obstarávania na Slovensku a Česku

Emília Sičáková-Beblavá
Daniela Zemanovičová

Hlavné zistenia



Komparácia verejného obstarávania na Slovensku a Česku

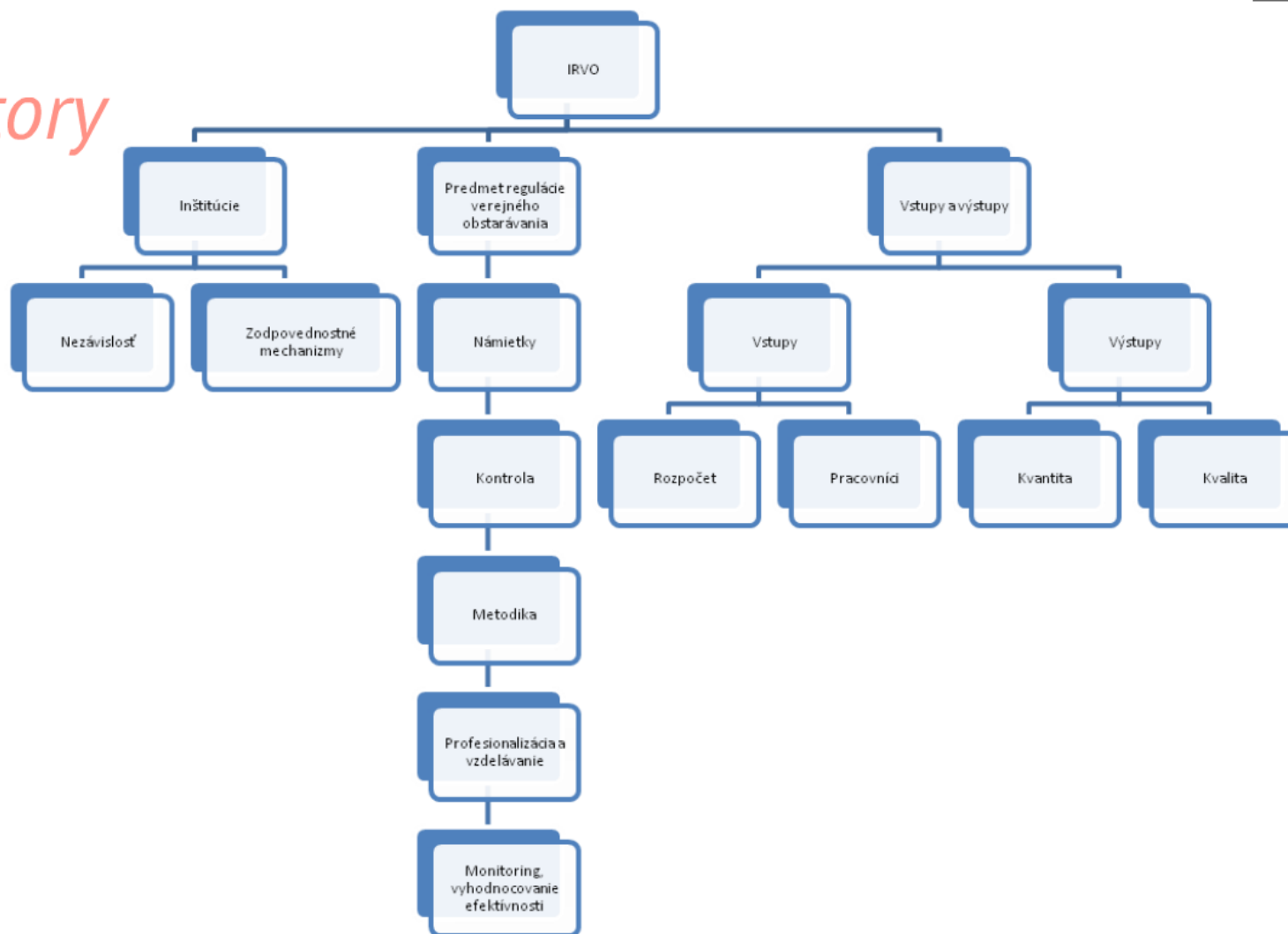
Podklady a dáta

Štúdie

- ① SIČÁKOVÁ-BEBLAVÁ, E. – ZEMANOVIČOVÁ, D: (2013):
Organizačné a procesné zabezpečenie verejného obstarávania na Slovensku: komparatívna analýza. TIS, Bratislava, 2013.
 - ② KAMENÍK, M. – SIČÁKOVÁ-BEBLAVÁ, E. –
ZEMANOVIČOVÁ, D. (2013): Organizační a procesní zajištění veřejných zakázek v ČR: komparativní analýza. Oživení, o.s.; Praha, 2013.
- Prieskumy v SR a ČR
 - Problém s dostupnosťou a porovnatelnosťou dát



Indikátory



Inštitucionálne prá

Inštitúcie

Kvalita inštitúcií sledovaná pomocou 2 parametrov

- nezávislosť
- zodpovednostné mechanizmy



Nezávislosť

Zodpovedanie sa

Nezávislosť

Parametre nezávislosti	SR	GR
1. Postavenie v rámci štátnej správy:		
legislatívna samostatnosť	Áno	Áno
implementácia	Málok výjavy	Málok výjavy
2. Sloboda rozhodovania a odvolania príslušníkov:		
legislatívna sféra	Často	Nie
súdna sféra	Často	Áno
implementácia	Niekoľko výjavy	Niekoľko výjavy



Nezávislosť 2

Parametre nezávislosti	SR	GR
1. Cíla mandátu:		
Preskúvanie výskumných otázok	Áno	Áno
Množstvo opakovaných meraní	Áno	Áno
4. Kvalitívny/monotónny rozhodovací systém	Kvalitívny	Monotónny
5. Preskúvanie rozhodnutia vplyv vlády	Nie, iba vtedy, keď je potrebné	Nie, iba vtedy, keď je potrebné



Zodpovednostné mechanizmy

Parametre	SR	GR
1. Prístupnosť	Prístupnosť	Prístupnosť
2. Váha príslušných rozhodnutí	Áno	Áno
3. Prístupnosť správy	Áno	Áno
4. Prístupnosť správy	Áno	Áno
5. Prístupnosť správy	Áno	Áno
6. Prístupnosť správy	Áno	Áno
7. Prístupnosť správy	Áno	Áno

Inštitúcie

Kvalita inštitúcií sledovaná pomocou 2 parametrov

- nezávislosť
- zodpovednostné mechanizmy



Nezávislosť

Zodpovedanie sa

Nezávislosť

Parametre nezávislosti	SR	ČR
1. Postavenie v rámci štátnej správy:		
Legislatíva Samostatná inštitúcia	Áno	Áno
Implementácia	Možný vplyv vlády	Možný vplyv vlády
2. Spôsob menovania a odvolania predsedu		
Legislatíva: otvorené, transparentné výberové konanie	Čiastočne	Nie
Jasné zákonné dôvody odvolania	Čiastočne	Áno
Implementácia	Náznaky výberových konaní	Bez výberových konaní





Nezávislosť 2

Parametre nezávislosti	SR	ČR
3. Dĺžka mandátu		
Presahuje volebné obdobie	Áno	Áno
Možnosť opakovaného mandátu	Áno	Áno
4. Kolektívny/monokratický rozhodovací systém	Kolektívny	Monokratický
5. Prieskum/zmena rozhodnutia Vplyv vlády	Nie, iba súdny prieskum	Nie, iba súdny prieskum



Zodpovednostné mechanizmy

Parametre	SR	ČR
1. Procesné pravidlá	Existujú čiastočne	Existujú čiastočne
2. Súdny prieskum rozhodnutí	Áno	Áno
3. Predkladanie správ vláde	Áno	Áno
Hodnotenie činnosti úradu	Nie, správy iba vzaté na vedomie	Nie, správy iba vzaté na vedomie
Rozsah poskytovaných informácií v Správach	Chýbajú niektoré relevantné informácie	Poskytujú viac relevantných informácií
4. Poskytovanie relevantných informácií	Čiastočne	Čiastočne
5. Dôveryhodnosť, predvídateľnosť inštitúcie	Čiastočná	Čiastočná
6. Integrita	Čiastočne	Čiastočne
7. Hodnotenie ex post výkonnosti	Nie	Nie

Regulačné funkcie

Riešenie námietok

SR:
do roku 2013 – jednotupňový model
od roku 2013 – dvojstupňový model s kolektívnym orgánom v druhom stupni (Rada ÚVO)
ČR: dvojstupňový monokratický model s možnosťou dovolať sa predsedom ÚOHS

Modely v súlade s EÚ reguláciou.
Výšita spokojnosť s rozhodovaním bola v roku 2012 v ČR. Podobne výšita spokojnosť v ČR aj s neustrannosťou decízií.
Potreba posilniť transparentnosť v SR a ČR (t.j. zverejňovanie informácií o osobách, ktoré rozhodujú o námietkach, napr. profesijná životopis).

Kontrolná činnosť úradov

- Podobné modely v SR a ČR, avšak v ČR sa nevykonáva kontrola na základe vlastnej iniciatívy ÚOHS.
- Modely sú v súlade s reguláciou EÚ.
- Nižšia transparentnosť procesu kontroly

- napr. rozhodnutia o ukončení kontroly nie sú v SR zverejňované.

Vzdelávanie

Odlíšné modely do roku 2013:

SR:
- odborné spôsobilé osoby
- od roku 2013 – bez regulácie

ČR: bez regulácie, plánované zriadenie systému zatiaľ bez výsledkov.

Metodická činnosť

Odlíšné modely
SR – metodická činnosť vykonáva tá istá inštitúcia, ktorá aj rozhoduje.
ČR – metodická činnosť najmä MMR, rozhodovacia ÚOHS.

Český model predchádza internému konfliktu záujmov medzi riešením námietok a metodikou. Je však náročnejší na koordináciu.

Monitoring, výskum a vyhodnocovanie efektívnosti verejného obstarávania

Neinstitucionalizované kapacity.

Potreba dobudovať danú oblasť tak, aby sa pravidelne zhromažďovali dáta a vyhodnocovala efektívnosť systémov verejného obstarávania.

Riešenie námietok

SR:

do roku 2013 – jednostupňový model

od roku 2013 – dvojstupňový model s kolektívnym orgánom v druhom stupni (Rada ÚVO)

ČR: dvojstupňový monokraticky model s možnosťou dovolať sa predsedovi ÚOHS

Modely v súlade s EÚ reguláciou.

Vyššia spokojnosť s rozhodovaním bola v roku 2012 v ČR . Podobne vyššia spokojnosť v ČR aj s neustrannosťou decizorov.

Potreba posilniť transparentnosť v SR a ČR (t.j. zverejňovanie informácií o osobách, ktoré rozhodujú o námietkach, napr. profesné životopisy).

Kontrolná činnosť Úradov

- Podobné modely v SR a ČR, avšak v ČR sa nevykonáva kontrola na základe vlastnej iniciatívy ÚOHS.
 - Modely sú v súlade s reguláciou EÚ.
 - Nížšia transparentosť procesu kontroly
- napr. rozhodnutia o ukončení kontroly nie sú v SR zverejňované.

Metodická činnosť

Odlišné modely

SR – metodickú činnosť vykonáva tá istá inštitúcia, ktorá aj rozhoduje.

ČR – metodická činnosť najmä MMR, rozhodovacia ÚOHS.

Český model predchádza internému konfliktu záujmov medzi riešením námietok a metodikou. Je však náročnejší na koordináciu.

Vzdelávanie

Odlišné modely do roku 2013:

SR:

- odborne spôsobilé osoby
- od roku 2013 – bez regulácie

ČR: bez regulácie, plánovaná zmena systému zatiaľ bez výsledkov.

Monitoring, výskum a vyhodnocovanie efektívnosti verejného obstarávania

Neinštucionalizované kapacity.

Potreba dobudovať danú oblasť tak, aby sa pravidelne zhromažďovali dáta a vyhodnocovala efektívnosť systémov verejného obstarávania.

hodnotenie kvantitatívnych vstupov -

Rozpočet

V ČR absolútne vyšší rozpočet, od roku 2012 aj v relatívnych ukazovateľoch (podľa veľkosti regulovaného trhu verejných zákaziek).



Zdroj: Účetní závěrečné údaje za rok 2012

Indikátor	2011 (v Kč)	2012 (v Kč)
Rozpočet	1 540 000	1 700 000
Realizácia	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100
Realizácia (v Kč)	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100
Realizácia (v Kč)	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100

Zdroj: Účetní závěrečné údaje za rok 2012

Indikátor	2011 (v Kč)	2012 (v Kč)
Rozpočet	1 540 000	1 700 000
Realizácia	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100
Realizácia (v Kč)	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100
Realizácia (v Kč)	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100

Pracovníci

- V ČR celkovo menší počet zamestnancov regulácie VO (podľa veľkosti regulovaného trhu verejných zákaziek).
- V ČR celkovo menší počet zamestnancov regulácie VO (podľa veľkosti regulovaného trhu verejných zákaziek).
- V ČR celkovo menší počet zamestnancov regulácie VO (podľa veľkosti regulovaného trhu verejných zákaziek).
- V ČR celkovo menší počet zamestnancov regulácie VO (podľa veľkosti regulovaného trhu verejných zákaziek).
- V ČR celkovo menší počet zamestnancov regulácie VO (podľa veľkosti regulovaného trhu verejných zákaziek).

Zdroj: Účetní závěrečné údaje za rok 2012

Indikátor	2011 (v Kč)	2012 (v Kč)
Rozpočet	1 540 000	1 700 000
Realizácia	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100
Realizácia (v Kč)	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100
Realizácia (v Kč)	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100

Zdroj: Účetní závěrečné údaje za rok 2012

Indikátor	2011 (v Kč)	2012 (v Kč)
Rozpočet	1 540 000	1 700 000
Realizácia	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100
Realizácia (v Kč)	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100
Realizácia (v Kč)	1 540 000	1 700 000
Realizácia (%)	100	100



Rozpočet

V ČR absolutne vyšší rozpočet,
od roku 2012 aj v relativných ukazovateľoch (podľa veľkosti
regulovaného trhu verejných zákaziek).



Tabuľka: Porovnanie rozpočtov regulátorov verejného obstarávania v SR a ČR

	2010 (v EURO)	2011 (v EURO)	2012 (v EURO)
Rozpočet MMR na agendu VO	1 365 385	3 176 923	4 946 154
Rozpočet ÚHOS na agendu VO•	1 175 521	1 527 548	2 085 035
Spolu ČR	2 540 906	4 704 471	7 031 189
Rozpočet ÚVO	3 235 665	3 035 720	4 182 373

Zdroj:

SR: ÚVO, 2010; ÚVO, 2011 a ÚVO, 2012.

ČR: odpovede MMR ČR a UOHS na žiadosť o informácie

Tabuľka: Výška rozpočtu vs veľkosť trhu VO



ROK	Veľkosť trhu /výška rozpočtu – SR (EURO)	Veľkosť trhu/ výška rozpočtu – ČR (EURO)
2012	1731	1463
2011	1642	1863
2010	885	399

Zdroj: vlastné výpočty



Pracovníci



- V ČR relativně menší počet lidských kapacit na regulaci VO (počítaný vzhledem k trhu veřejných zakázek).
- V ČR jsou stabilnější lidské kapacity na Úřadech.
- V obou zemích existuje potřeba investice do vzdělávání pracovníků Úřadů.
- V ČR je slabší regulace etického správání pracovníků Úřadů.



Tabuľka: Porovnanie počtu pracovníkov MMR ČR, ÚOHS a ÚVO

Inštitúcia	2010	2011	2012
MMR	22	22	37
ÚOHS	29	46	78
Spolu ČR	51	68	115
ÚVO	100	106	113

Zdroj:

SR: ÚVO, 2010; ÚVO, 2011 a ÚVO, 2012

ČR: odpovede MMR ČR a ÚOHS na žiadosť o informácie

Tabuľka: Počet pracovníkov ÚVO vs. veľkosť trhu verejných zákaziek v SR a ČR

Rok	VZ/1 pracovníka – SR (n)	objem VZ/1 pracovníka – SR (EURO)	VZ/1 pracovníka – ČR (n)	objem VZ/1 pracovníka – ČR (EURO)
2012	70,4	65,2 mil.	138	131 mil.
2011	49,6	47 mil.	188	190 mil.
2010	51,7	28,64 mil.	331	349 mil.
2009	42	27,4 mil..		

Zdroj:

SR: ÚVO, 2010; ÚVO, 2012 a ÚVO, 2013 a vlastné výpočty

ČR: odpovede MMR ČR a ÚOHS na žiadosť o informácie

Výstup hodnotenie k

Nepriamo pomocou viacerých parametrov:

- úspešnosťou v súdnom prieskume

názorov obstarávateľov a dodávateľov na:

- dĺžku rozhodovania a
- kvalitu pracovníkov

Štatistika súdnych prieskumov

	SR	ČR	SR
Úspešnosť rozhodovania	95	95	95
Úspešnosť rozhodovania (SR)	95	95	95
Úspešnosť rozhodovania (ČR)	95	95	95
Úspešnosť rozhodovania (SR)	95	95	95
Úspešnosť rozhodovania (ČR)	95	95	95
Úspešnosť rozhodovania (SR)	95	95	95
Úspešnosť rozhodovania (ČR)	95	95	95
Úspešnosť rozhodovania (SR)	95	95	95
Úspešnosť rozhodovania (ČR)	95	95	95

Vnímanie dĺžky a kvality rozhodovania/ usmerňovania



- Tak v SR ako ČR dĺžka rozhodovania a usmerňovania je vnímaná ako výrazný problém
- Kvalita pracovníkov – o niečo priaznivejšie vnímanie v ČR

Vnímanie kvalifikovanosti pracovníkov úradov

V SR

Úspešnosť rozhodovania (SR)

V ČR

Úspešnosť rozhodovania (ČR)



Nepriamo pomocou viacerých parametrov:

- úspešnosťou v súdnom prieskume

názorov obstarávateľov a dodávateľov na:

- dĺžku rozhodovania a
- kvalitu pracovníkov

hodnotenie



Štatistika súdnych prieskumov

	2012	2011	2010
Ukončené súdne konania			
ČR	24	38	24
SR	NA	4	10
Potvrdené rozhodnutia Úradov			
ČR	12	23	17
SR	NA	1	8
Zrušené rozhodnutia Úradov			
ČR	12	15	7
SR	NA	3	2
% úspešnosti			
ČR	50	60,5	70,8
SR	NA	25	80

Vnímanie dĺžky a kvality rozhodovania/ usmerňovania



- Tak v SR ako ČR dĺžka rozhodovania a usmerňovania je vnímaná ako výrazný problém
- Kvalita pracovníkov – o niečo priaznivejšie vnímanie v ČR

Vnímanie kvalifikovanosti pracovníkov úradov

V SR

- 26% verejných obstarávateľov je spokojných a 32% čiastočne spokojných s kvalifikovanosťou pracovníkov
- 30% dodávateľov je spokojných a 60% je čiastočne spokojných s kvalifikovanosťou decízorov.



V ČR

V ČR je hodnotenie mierne priaznivejšie:

- 71% obstarávateľov a 59% dodávateľov považuje pracovníkov, ktorí rozhodujú o podaných návrhoch, za kvalifikovaných.

VSR

- 26% verejných obstarávateľov je spokojných a 32% čiastočne spokojných s kvalifikovanosťou pracovníkov
- 30% dodávateľov je spokojných a 60% je čiastočne spokojných s kvalifikovanosťou decízorov.

V ČR

V ČR je hodnotenie mierne priaznivejšie:

- 71% obstarávateľov a 59% dodávateľov považuje pracovníkov, ktorí rozhodujú o podaných návrhoch, za kvalifikovaných.

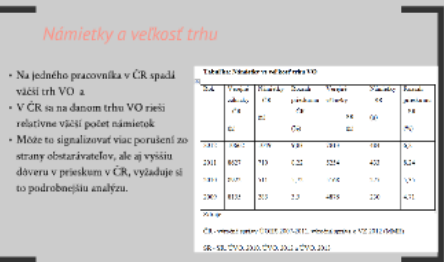
Námietky a veľkosť trhu

- Na jedného pracovníka v ČR spadá väčší trh VO a
- V ČR sa na danom trhu VO rieši relatívne väčší počet námietok
- Môže to signalizovať viac porušení zo strany organizátorov, ale aj vyššiu dôveru v priekusku v ČR, vyžaduje si to podrobnejšiu analýzu.

Jahr	Anzahl Beschwerden in %	Beschwer- den pro Mitarbeiter in %	Anzahl Beschweren pro VO in %	Schlichter in %	Beurteilungs- verfahren in %
2007	891	0,6	1,6	100	5
2008	802	0,5	1,2	124	42
2009	1077	0,6	1,5	174	33
2009	812	0,5	1,3	169	42

Quelle:
CR – statistický úřad ČR; BÚŘSK – statistika spravné a CR 2010 (dodatok)
CR – statistický úřad ČR; BÚŘSK – statistika spravné a CR 2010 (dodatok)

- ## Námietky a veľkosť trhu
- Na jedného pracovníka v ČR spadá väčší trh VO a
 - V ČR sa na danom trhu VO rieši relatívne väčší počet námietok
 - Môže to signalizovať viac porušení zo strany organizátorov, ale aj vyššiu dôveru v priekusku v ČR, vyžaduje si to podrobnejšiu analýzu.
- | Jahr | Anzahl
Beschwerden
in % | Beschwer-
den pro
Mitarbeiter
in % | Anzahl
Beschwer-
den pro
Mitarbeiter
in % | Anzahl
Beschwer-
den pro
Mitarbeiter
in % | Anzahl
Beschwer-
den pro
Mitarbeiter
in % | Anzahl
Beschwer-
den pro
Mitarbeiter
in % |
|------|-------------------------------|---|---|---|---|---|
| 2007 | 1891 | 0,6 | 1,8 | 0,8 | 1,8 | 0,8 |
| 2008 | 1827 | 0,7 | 2,2 | 1,2 | 4,2 | 1,2 |
| 2009 | 1677 | 0,6 | 1,7 | 1,2 | 1,7 | 1,7 |
| 2009 | 1811 | 0,6 | 2,2 | 2,2 | 4,2 | 2,2 |
- Zdroj:
ČR – ministerstvo práce / Statistiky, statistika práce a vzťahov medzi zamestnávateľmi a zamestnanými

[illegible]

Predbežné opatrenia

- VČR sa viac pozitívne predbežná opatrenia (okamžitý zákaz VVO/VOHS môže predchádzať škodlivým zmenám s nepriaznivým ohrozením).
- Príčinu medzeľového stavu odporúčame ľúbne prekonať

Roč.	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030
1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	

Tab. 1. Údaje o vývoji množstva emisií skleníkových plynov v ČR, 1980-2023

Roč. 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

CO₂ 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

CH₄ 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

N₂O 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

HFC 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

PFC 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

celkom 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023

- Predbežné opatrenia*
- VČR sa viac pozitívne predbežná opatrenia (okremšie) nábeh VVO/ VUHS môže predchádzať škoden spôsobu s nepravym obstarávaním).
 - Príčinu uvedeného stavu odporúčame hlbšie preskúmať
- Tab. 10. Účinnosť opatrení na znižovanie CKR, %**
- | Roč. | 1986 | 1987 | 1988 | 1989 | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 | 1998 | 1999 | 2000 | 2001 | 2002 | 2003 | 2004 | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 | 2032 | 2033 | 2034 | 2035 | 2036 | 2037 | 2038 | 2039 | 2040 | 2041 | 2042 | 2043 | 2044 | 2045 | 2046 | 2047 | 2048 | 2049 | 2050 | 2051 | 2052 | 2053 | 2054 | 2055 | 2056 | 2057 | 2058 | 2059 | 2060 | 2061 | 2062 | 2063 | 2064 | 2065 | 2066 | 2067 | 2068 | 2069 | 2070 | 2071 | 2072 | 2073 | 2074 | 2075 | 2076 | 2077 | 2078 | 2079 | 2080 | 2081 | 2082 | 2083 | 2084 | 2085 | 2086 | 2087 | 2088 | 2089 | 2090 | 2091 | 2092 | 2093 | 2094 | 2095 | 2096 | 2097 | 2098 | 2099 | 2100 | 2101 | 2102 | 2103 | 2104 | 2105 | 2106 | 2107 | 2108 | 2109 | 2110 | 2111 | 2112 | 2113 | 2114 | 2115 | 2116 | 2117 | 2118 | 2119 | 2120 | 2121 | 2122 | 2123 | 2124 | 2125 | 2126 | 2127 | 2128 | 2129 | 2130 | 2131 | 2132 | 2133 | 2134 | 2135 | 2136 | 2137 | 2138 | 2139 | 2140 | 2141 | 2142 | 2143 | 2144 | 2145 | 2146 | 2147 | 2148 | 2149 | 2150 | 2151 | 2152 | 2153 | 2154 | 2155 | 2156 | 2157 | 2158 | 2159 | 2160 | 2161 | 2162 | 2163 | 2164 | 2165 | 2166 | 2167 | 2168 | 2169 | 2170 | 2171 | 2172 | 2173 | 2174 | 2175 | 2176 | 2177 | 2178 | 2179 | 2180 | 2181 | 2182 | 2183 | 2184 | 2185 | 2186 | 2187 | 2188 | 2189 | 2190 | 2191 | 2192 | 2193 | 2194 | 2195 | 2196 | 2197 | 2198 | 2199 | 2200 | 2201 | 2202 | 2203 | 2204 | 2205 | 2206 | 2207 | 2208 | 2209 | 2210 | 2211 | 2212 | 2213 | 2214 | 2215 | 2216 | 2217 | 2218 | 2219 | 2220 | 2221 | 2222 | 2223 | 2224 | 2225 | 2226 | 2227 | 2228 | 2229 | 2230 | 2231 | 2232 | 2233 | 2234 | 2235 | 2236 | 2237 | 2238 | 2239 | 2240 | 2241 | 2242 | 2243 | 2244 | 2245 | 2246 | 2247 | 2248 | 2249 | 2250 | 2251 | 2252 | 2253 | 2254 | 2255 | 2256 | 2257 | 2258 | 2259 | 2260 | 2261 | 2262 | 2263 | 2264 | 2265 | 2266 | 2267 | 2268 | 2269 | 2270 | 2271 | 2272 | 2273 | 2274 | 2275 | 2276 | 2277 | 2278 | 2279 | 2280 | 2281 | 2282 | 2283 | 2284 | 2285 | 2286 | 2287 | 2288 | 2289 | 2290 | 2291 | 2292 | 2293 | 2294 | 2295 | 2296 | 2297 | 2298 | 2299 | 2300 | 2301 | 2302 | 2303 | 2304 | 2305 | 2306 | 2307 | 2308 | 2309 | 2310 | 2311 | 2312 | 2313 | 2314 | 2315 | 2316 | 2317 | 2318 | 2319 | 2320 | 2321 | 2322 | 2323 | 2324 | 2325 | 2326 | 2327 | 2328 | 2329 | 2330 | 2331 | 2332 | 2333 | 2334 | 2335 | 2336 | 2337 | 2338 | 2339 | 2340 | 2341 | 2342 | 2343 | 2344 | 2345 | 2346 | 2347 | 2348 | 2349 | 2350 | 2351 | 2352 | 2353 | 2354 | 2355 | 2356 | 2357 | 2358 | 2359 | 2360 | 2361 | 2362 | 2363 | 2364 | 2365 | 2366 | 2367 | 2368 | 2369 | 2370 | 2371 | 2372 | 2373 | 2374 | 2375 | 2376 | 2377 | 2378 | 2379 |
|------|
|------|

Predbežné opatrenia

- VČR sa viac pozitívne predbežná opatrenia (okremšie) nábeh UVU/ UVRHS môže predchádzať škoden osivovaniu).
- Príznaky nezdravého stavu odporúčame ľúbke prekonať



Pokuty a nápravné opatrenia

Pokuty a nápravné opatrenia

Pokuty a nápravné opatrenia

Pokuty a nápravné opatrenia

Námietky a veľkosť trhu

- Na jedného pracovníka v ČR spadá väčší trh VO a
- V ČR sa na danom trhu VO rieši relatívne väčší počet námietok
- Môže to signalizovať viac porušení zo strany obstarávateľov, ale aj vyššiu dôveru v prieskum v ČR, vyžaduje si to podrobnejšiu analýzu.

Tabuľka: Námietky vs veľkosť trhu VO

Rok	Verejné zákazky – ČR (n)	Námietky – ČR (n)	Rozsah prieskumu – ČR (%)	Verejné zákazky - SR (n)	Námietky – SR (n)	Rozsah prieskumu – SR (%)
2012	10662	1049	9,83	7813	484	6,2
2011	8627	710	8,22	5254	433	8,24
2010	8922	511	5,72	5168	277	5,35
2009	8155	285	3,5	4876	230	4,71

Zdroje:

ČR - výročné správy ÚOHS 2007-2011, výročná správa o VZ 2012 (MMR)

SR - SR: ÚVO, 2010; ÚVO, 2012 a ÚVO, 2013

Predbežné opatrenia

- V ČR sa viac používajú predbežné opatrenia (okamžitý zásah ÚVO/ÚOHS môže predchádzať škodám spojeným s neprávny m obstarávaním).
- Príčiny uvedeného stavu odporúčame hlbšie preskúmať

Tabuľka: Uplatňovanie predbežných opatrení v ČR a SR

Rok	ČR: 1.st. rozhodnutie (n)	ČR: predbežné opatrenia (n) / (%)	SR: rozhodnutie (n)	SR: predbežné opatrenia (n) / (%)
2012	1049	205 / 19,5	484	50 / 10,3
2011	710	144 / 20,3	433	45 / 10,4
2010	511	96 / 18,8	277	15 / 5,4
2009	285	101 / 35,4		

Zdroj:

ČR - výročné správy ÚOHS 2007-2011, výročná správa o VZ 2012 (MMR ČR)

SR – žiadosť o informácie z 10.6.2013 na ÚVO

Pokuty a nápravné opatrenia

Dáta poukazujú na veľké rozdiely v používaní oboch sankčných inštitútov, kde na Slovensku sa používajú výrazne menej.

Tabuľka: Používanie nápravných opatrení a pokút

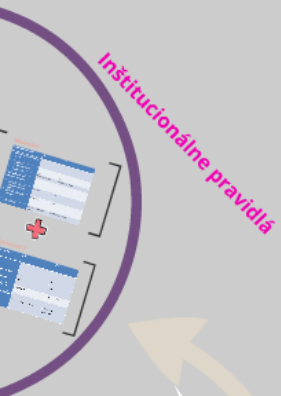
Rok	ČR – pochybenia celkom (n)	ČR – nápravné opatrenia ¹ (n)	ČR – uložené pokuty (n)	SR – uložené pokuty (n)	SR – nápravné opatrenia (zákaz zmluvy/žaloba o neplatnosť zmluvy) (n)
2012	233	114	119	20	1
2011	147	58	89	-	0
2010	111	51	60	29	0
2009	155	86	69		

Zdroj:

ČR - ČR - výročné správy ÚOHS 2007-2011, výročná správa o VZ 2012 (MMR ČR)

SR – žiadosť o informácie ÚVO, ÚVO, 2010; ÚVO, 2012 a ÚVO, 2013.

Hlavné zistenia



Inštitucionálna nezávislosť

- Posilniť inštitucionálnu nezávislosť úradov, napr. cez otvorené a transparentné výberové konanie na post predsedov daných úradov.
- V ČR zároveň odporúčame vytvoriť kolektívny orgán rozhodujúci o námietkach a zverejňovať profesné životopisy tých, ktorí o námietkach rozhodujú.

Posilnenie ľudských kapacít

1. Posilniť inštitucionálnu nezávislosť úradov, napr. cez otvorené a transparentné výberové konanie na post predsedov daných úradov.

V ČR zároveň odporúčame vytvoriť kolektívny orgán rozhodujúci o námietkach a zverejňovať profesné životopisy tých, ktorí o námietkach rozhodujú.

Metodická činnosť

- Metodickú činnosť rozšíriť o zverejňovanie best practises, ako aj postupov efektívneho obstarávania a štandardov.
- Metodika by sa mala venovať aj rozvoju nákupných zručností obstarávateľov a lepšiemu poznaniu trhov.
- Zároveň v SR odporúčame preskúmať proces tvorby a účinnosť jednotného právneho názoru ÚVO a zvážiť oddelenie metodickej činnosti od rozhodovacej činnosti o námietkach na ÚVO.

Kontrola

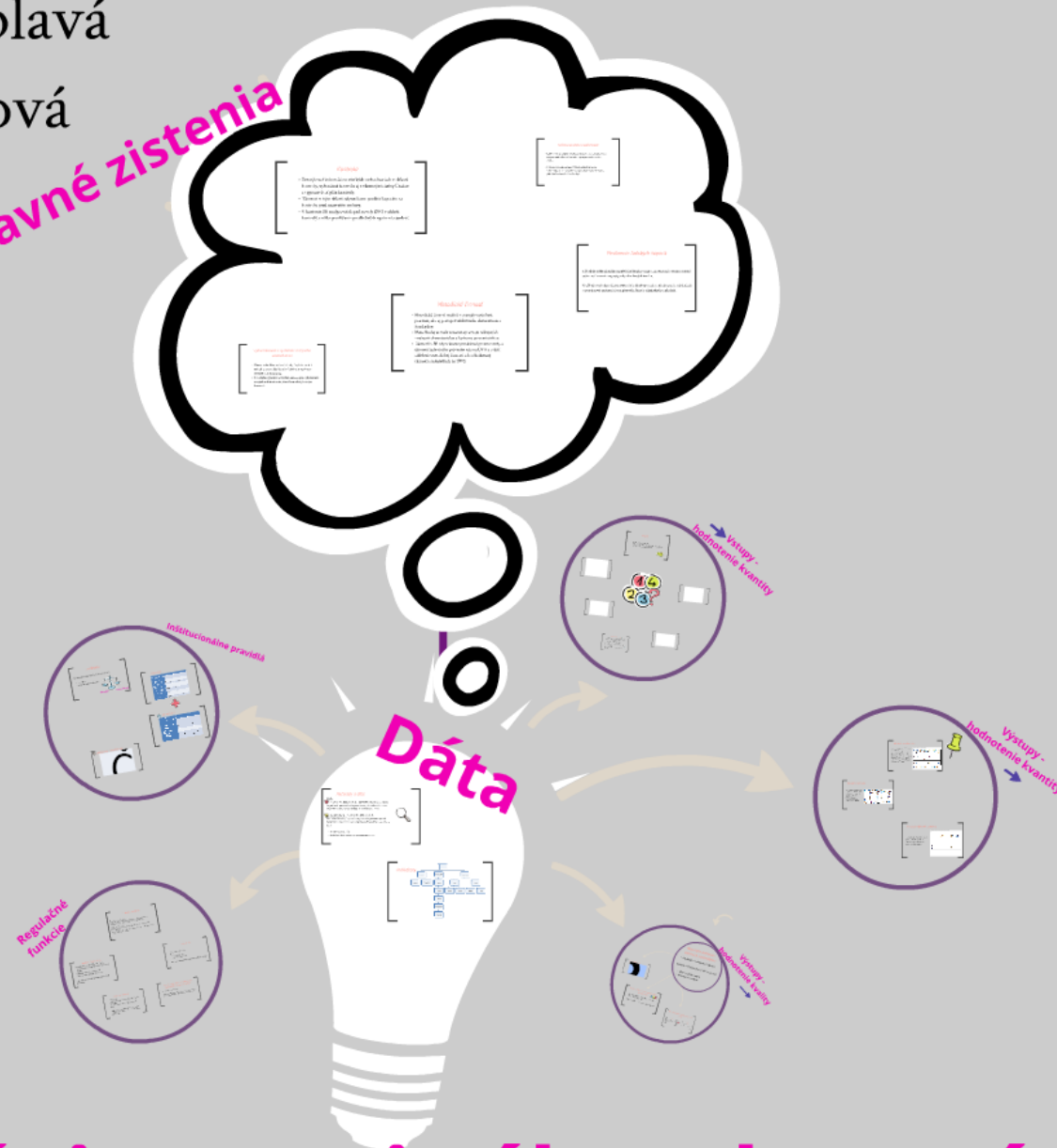
- Zverejňovať informácie o všetkých rozhodnutiach v oblasti kontroly, vykonávať kontrolu aj z vlastnej iniciatívy Úradov a vypracovávať plán kontroly.
- Zároveň v tejto oblasti odporúčame posilniť kapacitu na kontrolu pred uzavretím zmluvy.
- V kontexte SR analyzovať dopad novely ZVO v oblasti kontroly a nízke používanie predbežných opatrení a sankcií.

Vyhodnocovanie systémov verejného obstarávania

- Vytvoriť databázu informácií tak, aby bolo možné vyhodnocovať nákladnosť a efektívnosť systémov verejného obstarávania.
- Pravidelne spracovávať hodnotenie ex-post výkonnosti verejného obstarávania, ktoré by malo byť verejne dostupné.

Emília Sičáková-Beblavá
Daniela Zemanovičová

Hlavné zistenia



Komparácia verejného obstarávania na Slovensku a Česku